

2022 A Series of Four Photos 'Club' Competition – Final Report 2022 Une série de quatre photos Concours 'Club' – Rapport Final

Closing Date: February 15, 2022	Date de Clotûre: 15 Février 2022
--	---

Club Hosting: Canadian Association For Photographic Art	Club Hôte: L'Association canadienne d'art photographique
--	---

COMPETITION TEAM

Competition Coordinator: Henry Schnell – FCAPA – President of CAPA

MEMBRES

Coordinateur du concours: Henry Schnell
Sheldon Boles – Président de l'ACAP

Pre-Screening Committee Members: Cheryl Bramble (Assistant Director of Competitions)	Membres du comité de présélection : Cheryl Bramble (Directeur adjoint des compétitions)
Sue Olsen (Richmond Photography Club)	Sue Olsen (Club de photographie de Richmond)
Judge #1 – Kayla Stevenson (Langley Camera Club)	Juge # 1 – Kayla Stevenson (Club de caméra de Langley)
Judge #2 – Cheryl Bramble (Vernon Camera Club)	Juge # 2 – Cheryl Bramble (Club de caméra de Vernon)
Judge #3 – Larry Breitreutz (Crescent Beach Photography Club)	Juge # 3 – Larry Breitreutz (Club de photographie de Crescent Beach)

COMPETITION STATISTICS

Highest Individual Image Score: 25.5
Total Number of Entrants: 25
Total Number of Images: 180
Total number of presentations: 45
Highest Image Quality – 25.0
Highest Series Quality – 27.0
Winning Grand Total Score – 51.5

STATISTIQUES DU CONCOURS

Pointage le plus élevé pour une image:
Nombre total de participants: 25
Nombre total d'images: 180
Nombre total de présentations: 45
Qualité d'image la plus élevée – 25.0
Qualité de série la plus élevée – 27.0
Grand total gagnant – 51.5

Scope of Competition

A photo series is very simply a collection of images that are placed in a specific order to tell a progression of events, emotions, concepts or themes. It is expected that the whole is greater than each part.

Images can be Color or Black and White and each photo needs to complement each other.

Judging Criteria

1. Image title should complement or contribute to the vision or message being presented in the image
2. Judges will award their scoring based on key elements such as composition, technique and subject matter. However, the judges will have a strong emphasis on the creative message, quality of execution, innovation, and 'wow' factor.

Judging Method

Fifty percent of score was based on image quality and 50% on the images in a series. The judging was done in two separate sessions – one on-line for each image and one live for the series. This was carried out as follows:

1. All of the images were judged individually in random order online using the standard 10 point system by each of the three CAPA qualified judges. The total score for each image was then added together with the other images in the series and divided by 4 to give an image quality score for the series. Maximum score per image was 30 and after adding the four images and dividing by 4 the maximum score for the image photo quality was 30.
2. The **Series Quality** judging was performed live in Salmon Arm on March 16 with the same three judges that scored the image quality. Each image in the series was projected individually for 2 to 3 seconds and then a composite slide containing the four images and series title was projected and judged. Each judge scored out of 10 points with the judging cumulative score of 30.

The score from the individual photos was then combined with the series score to determine an overall series score out of 60 points.

Individual images were judged as per standard CAPA judging criteria out of a maximum of 10 points per judge.

The basis for regarding the series, as discussed with the judges were:

- Interplay and cohesiveness of images.
- Is there a common theme, color and composition?
- Does the series offer more than the images individually?
- How would the series display in a gallery or on a wall?
- The series needs to go beyond a sequential “click, click, click” set of images
- Are the images formats complementary?

Slide Preparation

All images in series order were moved into PowerPoint. A title slide was placed in front of each series and a new slide was created placing the four individual images on one slide. The images were arranged in series order as the image dimensions would allow.

For judging the slide with title and entry number were read then each slide was quickly projected for about 2 to 3 seconds and then the composite slide was shown until judges had scored the series.

Une série de 4 – Rapport du concours

Portée du concours

Une série de photos est une collection d'images qui sont placés dans un ordre spécifique pour raconter une progression d'événements, d'émotions, de concepts ou de thèmes. On s'attend à

ce que l'ensemble soit plus grand que chaque partie. Les images peuvent être de couleur ou noir et blanc et chaque photo doit se compléter.

Critères de jugement

1. Le titre de l'image complémente ou contribue à la vision ou au message.
2. Les juges attribueront leurs notes en se basant sur des éléments clés tels que la composition, la technique et le sujet. Cependant, les juges accorderont beaucoup d'importance au message créatif, à la qualité de l'exécution, à l'innovation et au facteur « WOW ».

Méthode de jugement

Cinquante pour cent a été alloué à la qualité de chaque image et cinquante pour cent aux images en série. Le jugement a été effectué en deux sessions séparées, une en ligne pour chaque image et une en direct pour les séries. Ceci a été réalisé de cette façon :

1. Toutes les images ont été jugées individuellement en ligne dans un ordre arbitraire en utilisant le système standard de 10 points par chacun des trois juges certifiés par l'ACAP. Le pointage total de chaque image a ensuite été additionné aux autres images d'une série et divisé par 4 pour obtenir le pointage correspondant à la qualité. Le pointage maximal d'une image était 30 et après avoir fait la somme des quatre et divisé le résultat par quatre le pointage maximal pour la qualité de l'image était 30.
2. Le jugement des séries a été effectué en direct à Salmon Arm le 16 mars par les mêmes trois juges qui ont noté la qualité des images. Chaque photo d'une série a été projetée individuellement durant 3 à 5 secondes et ensuite un assemblage (diapositive) contenant les quatre images ainsi que le titre a été projeté et jugé. Chaque juge a établi une note sur 10 points pour obtenir un jugement cumulatif maximal de 30.

Le pointage obtenu pour les images individuelles a ensuite été combiné avec le pointage de la série correspondante pour obtenir le pointage combiné sur 60 points.

Les photos individuelles ont été jugées en suivant les normes de jugement de l'ACAP sur un maximum de 10 points par juge.

Ceci est une première étape de jugement d'une série. La base pour évaluer une série, tel que discuté avec les juges, était :

- L'interaction et la cohésion des images.
- Est-ce qu'il y a un point commun pour le thème, la couleur, la composition ?
- Est-ce que la série apporte plus que les images individuelles ?
- Comment une série se présenterait elle dans une galerie ou sur un mur ?
- Une série doit aller au-delà d'une ensemble de "click, click, clik" séquentiels d'images.
- Est-ce que le format des images est complémentaire ?
-

Préparation des assemblages (diapositives)

Toutes les images ont été insérées dans un document PowerPoint dans l'ordre d'une série. Un titre a été ajouté devant chaque série et une nouvelle diapositive a été créée en plaçant les quatre images individuelles d'un côté. Les images ont été disposées dans l'ordre d'une série en fonction de la dimension des images. Le titre d'une série a ensuite été ajouté dans le coin inférieur gauche d'un assemblage formant ainsi une diapositive.

Pour le jugement, le titre de la diapositive et le numéro de séquence a d'abord été lu, ensuite chaque diapositive a été projetée durant 3 à 5 secondes et ensuite la diapositive composite a été projetée jusqu'à ce que les juges effectuent leur notation de la série.

COMPETITION DETAILS

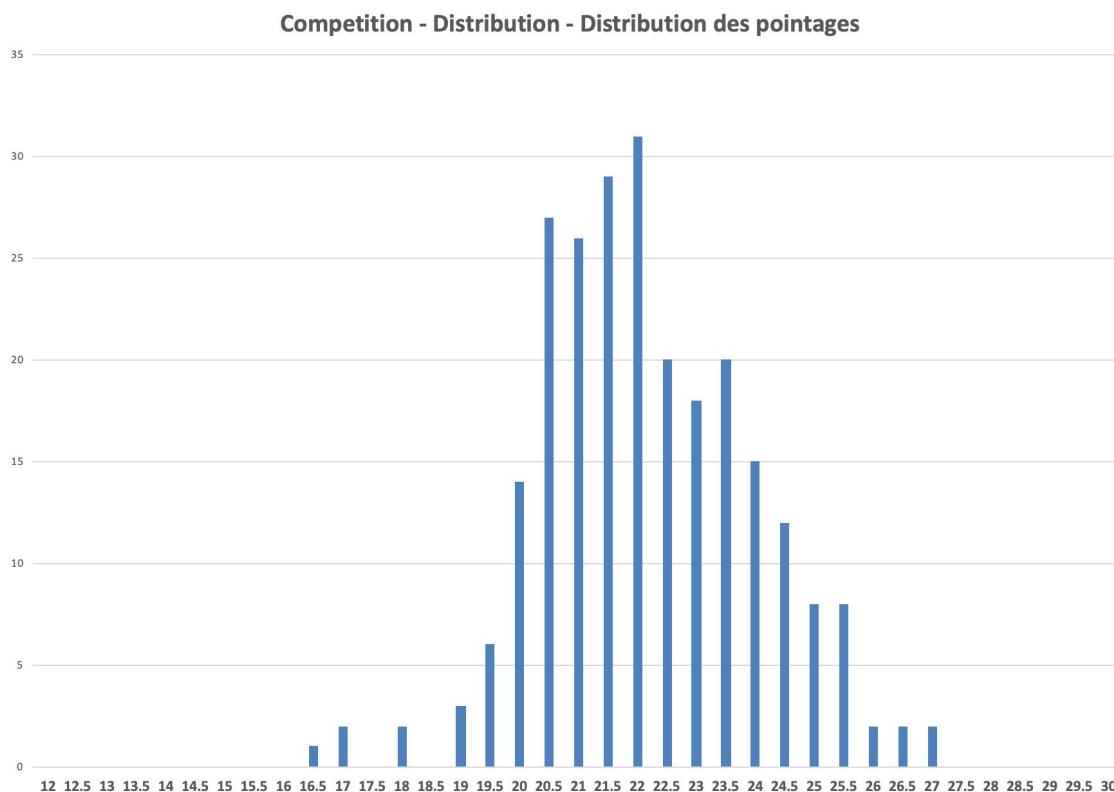
The first histogram is the distribution of individual scored in the Image Quality phase (1st phase of judging).

Second histogram is the distribution of judge's scores for each respective image Series Quality (2nd phase of judging).

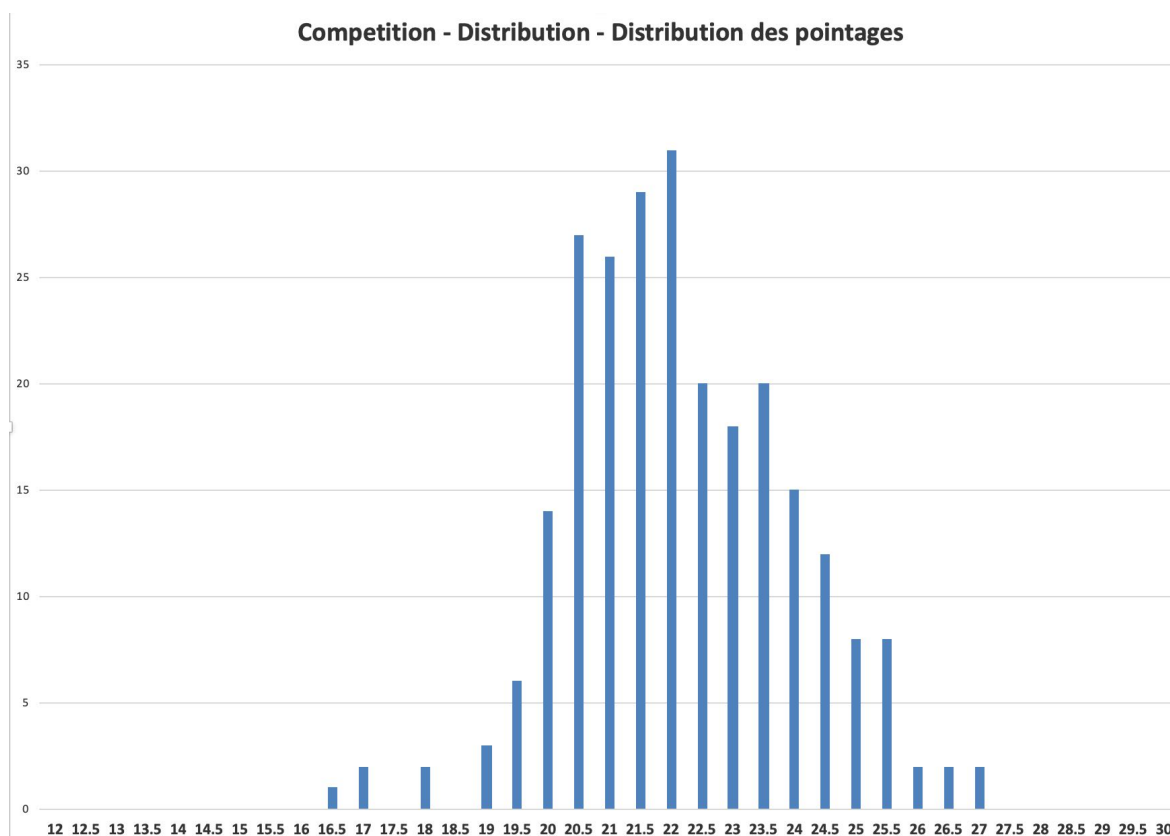
DÉTAILS DU CONCOURS

Le premier histogramme est la distribution des individus notés dans la phase de qualité d'image (1^{ère} phase de jugement).

Le deuxième histogramme est la distribution des notes du juge pour chaque qualité de série d'images respective (2^e phase de jugement).



Distribution of individual scored in the Image Quality phase (1st phase of judging). Répartition des individus notés dans la phase de qualité d'image (1^{ère} phase de jugement).



Distribution of judge's scores for each respective image Series Quality (2nd phase of judging). Répartition des notes du juge pour chaque qualité de série d'images respective (2^e phase de jugement).

The following is a listing of images submitted by various CAPA members along with corresponding scores and CAPA awards.

Voici la liste des images soumises par les divers membres de l'ACAP ainsi que les pointages correspondants et des prix de l'ACAP.

Camera Club	SeriesTitle	Photo Quality	Series Quality	Grand Total	Medal
Club de caméraera Club/Club de	Titre de la série	La qualité de la photo	de la série	Somm finale	Médaille
Jiahua Elite Photography Association	The joy of harvest	25.00	26.5	51.500	Gold Medal
Richmond Hill Camera Club	Floral Still Lives	24.25	27	51.250	Silver Medal
Surrey Photography Club	Larissa's Vintage Wardrobe	23.88	25.5	49.375	Bronze Medal
Langley Camera Club	The Muse	23.13	26	49.125	Honour Award
Richmond Hill Camera Club	Silhouettes	23.50	24	47.500	Honour Award
Toronto Camera Club	Insect Glory	23.63	23.5	47.125	Honour Award
Grand River Imaging and Photographic Society	Morning Hunt	23.00	23.5	46.500	Honour Award
Club Photo Impression	Acrobaties aériennes	23.50	23	46.500	Honour Award
Grand River Imaging and Photographic Society	Owl Portraits	22.88	23.5	46.375	
Osoyoos Photography Club	Aurora Borealis	22.25	24	46.250	
Jiahua Elite Photography Association	Peregrine Falcon and Prey	24.00	22	46.000	
Foothills Camera Club	After the Fire - Waterton National Park	23.63	22	45.625	

Sunshine Coast Camera Club	Such Stuff of Dreams	22.38	23	45.375
Trillium Photographic Club	Four Small Birds	23.25	22	45.250
Club photo l'Oeil qui voit de Saint-Hubert	The Big wheel	22.88	22	44.875
Montreal Camera Club	To Better See...	22.25	22.5	44.750
Camera 35 St Johns	Coming of the Day	22.00	22.5	44.500
club photo de Saint-Amable	Cuisiner en étape	20.50	24	44.500
NBMFRC Photo Club	He slide's, He scores	21.25	23	44.250
Camera 35 St Johns	Anatomy of a Whale	22.50	21.5	44.000
Toronto Camera Club	Peaceful Minimalism	22.75	21	43.750
Montreal Camera Club	Sun Worship Revolution	21.13	22.5	43.625
St. Catharines Photographic Club	Springtime Tulips	21.63	22	43.625
Trillium Photographic Club	Four Odonates	22.63	21	43.625
Foothills Camera Club	Fungi in the Forest	21.88	21.5	43.375
Surrey Photography Club	Leap and Flow	20.88	22.5	43.375
Hamilton Camera Club	Feathered Interactions	21.25	22	43.250
Vernon Photography Club	Looking for Love	21.75	21.5	43.250
Harbour City Photography Club	Feather Dance	21.88	21	42.875
Kingston Photographic Club	Calla Lily Contours	22.13	20.5	42.625
Vernon Photography Club	History Lives Here	21.13	21.5	42.625
club photo de Saint-Amable	Travail manuel	20.00	22.5	42.500
Langley Camera Club	Red Panda	21.88	20	41.875
St. Catharines Photographic Club	Water Birds	21.38	20.5	41.875
Harbour City Photography Club	Dapper Dude	21.75	20	41.750
Osoyoos Photography Club	Lost in the Past	19.63	21.5	41.125
Club de Photo de Sherbrooke	Effet de serre	20.25	20.5	40.750
Club Photo des Pays-d'en-Haut	Once upon a time	20.25	20.5	40.750
Hamilton Camera Club	The Fish Hunters	20.63	20	40.625
Regina Photo Club	The Bunny	20.25	19.5	39.750
Les Photo Capteurs	feuille en hibernation	19.75	19.5	39.250
Club de Photo de Sherbrooke	Variation on the same theme	18.75	20	38.750
Regina Photo Club	Our Pet	18.75	19.5	38.250
Les Photo Capteurs	elegance	18.13	20	38.125
Club photo l'Oeil qui voit de Saint-Hubert	Rémiges	17.88	19	36.875

CLOSING REMARKS

All entrants will receive a copy of this report and a copy will be posted on the CAPA website but with restricted access. Winning images will be posted on to the websites.

CONCLUSION

Tous les participants recevront une copie de ce rapport et une copie sera affichée sur le site Web de l'ACAP, mais avec un accès restreint. Les images gagnantes seront affichées sur les sites Web.

CAPA Award winners will be contacted and arrangement will be made for the presentation or delivery of their award.

Les lauréats d'un prix de l'ACAP seront contactés et des dispositions seront prises pour la présentation ou la remise de leur prix.

This competition report has been prepared and approved by:

Ce rapport de concours a été préparé et approuvé par:

Sheldon Boles, FCAPA
CAPA Director of Competitions

Sheldon Boles, FCAPA, directeur des
Concours